航空機により観測された非常に強い台風の雲解像モデルを用いた高解像 度シミュレーション

課題責任者

坪木 和久 名古屋大学 宇宙地球環境研究所

著者

坪木 和久*1

*¹名古屋大学 宇宙地球環境研究所/横浜国立大学 台風科学技術研究センター

キーワード: 雲解像モデル、スーパー台風、 航空機観測、 高解像度シミュレーション

1. はじめに

名古屋大学を中心とする研究グループはこれまでス ーパー台風などの非常に強い台風の航空機観測を実施 してきており、台風の眼と内部コア周辺の観測データ を取得してきた。この観測は 2021 年度に採択された科 研費基盤研究 S で継続されており、この研究費により 2017 年から始まった台風の航空機観測プロジェクト T-PARCII (Tropical cyclone- Pacific Asian Research Campaign for Improvement of Intensity estimations/ forecasts)がサポートされている。これまでこれらの 航空機で観測された非常に強い台風や、過去の顕著な 台風、さらに気候変動予測実験で得られた台風につい て、雲解像モデル CReSS を用いて、地球シミュレータ により再現実験や感度実験を行ってきた。本研究では この雲解像モデル CReSS を用いて、航空機で直接観測 された台風をはじめとして非常に強いスーパー台風に ついてシミュレーションや感度実験を行い、観測デー タを用いて再現性を検証し、非常に強い台風の眼と内 部コアの構造、および強化プロセスを明らかにするこ とを目的としている。それとともに台風をより精度よ くシミュレーションできるように、モデルの物理プロ セスの問題点を検討し、その改良を行うために、地球 シミュレータで CReSS を用いて実施してきた台風のシ ミュレーション実験の結果を解析した。

これまで T-PARCII では、2017 年のスーパー台風 Lan、 2018 年のスーパー台風 Trami、2021 年の台風 Mindulle、 2022 年のスーパー台風 Nanmadol の観測を行い、これら の内部コアと眼内部の暖気核を高高度からのドロップ ゾンデにより観測し、これらの台風についての検証デ ータとして利用できるようになった。

本研究で用いた雲解像モデルは、Cloud Resolving Storm Simulator (CReSS3.4.3m; Tsuboki and Sakakibara 2002 [1]) である。昨年度の研究では、2017 年 10 月の スーパー台風 Lan (2017)の結果について報告した。今年 度は引き続き Lan のシミュレーションを行うとともに、 2018 年の Trami、2022 年の Nanmadol、さらに記録の残 る 1951 年以降で最も低い中心気圧を記録したスーパー 台風 Tip (1979)を対象として実験を実施した。ここで は Trami (2018) と Tip (1979)についてのシミュレーショ ン実験の結果をまとめる。

2. 数値モデルと実験設定

CReSS は 3 次元の領域非静力学モデルで、鉛直方向に 地形に沿った座標系を用い、水平方向には緯度経度座 標を用いている。雲に関わる物理量は雲物理のバルク 法を用いており、積雲パラメタリゼーションは用いな い。短波および長波による放射加熱・冷却は、Rapid Radiative Transfer Model (RRTM) によって計算される。

計算領域は,経度方向に約40度、緯度方向に約35 度、高さは上部スポンジ層の下端が24kmである。水 平方向の格子間隔は、緯度経度ともに約2kmである。 鉛直格子はストレッチングにより下層が細かい格子と なっており、最下層での格子間隔は100m、鉛直層は 80層である。初期値・境界値には気象庁の全球客観解 析、およびJRA55のデータを用いた。

3. 結果

3.1 スーパー台風 Trami (2018)

台風 Trani は 2018 年 9 月 21 日にフィリピン東方海上 で発生し、沖縄本島付近を通過し日本本土に上陸した。 災害の規模の指標となる損害保険の支払額は 3061 億円 で、風水害による支払額としては 8 番目に入る大きな 災害をもたらした。Trani の特徴は 9 月 25 日~28 日に かけて沖縄本島の南東海上で停滞したことである。ま た、気象庁ベストトラックデータによると 9 月 25 日 03UTC に 915hPa に発達した後、9 月 26 日 09UTC には 950hPa となるほど急速な弱化を示した。このとき T-PARCII の航空機観測では、9 月 25 日 04:52UTC で 920hPa、 26 日 06:04UTC で 947hPa であった。

CReSS を用いたシミュレーション実験は、初期値を 2018年9月22日18UTCとして、18時間のスピンアップ を行った後、7.75日間の積分を行った。初期にスピン アップを行うことで、観測された急速発達に近い中心 気圧の低下が再現され、観測された最低中心気圧に近 い中心気圧に達したが、その後の急速な弱化は再現で きなかった。強度変化については今後の改善が必要で、 特に海洋の表現が問題となると考えられる。

一方で進路については、スペクトルナッジング (Tsujino and Tsuboki 2020 [2])を用いることで、ほ ぼ観測に対応した進路が得られた。図1は9月25日 06UTC の結果で、このときの中心気圧は 936hPa で、こ の時刻付近の航空機観測と比較すると 16hPa 程度高い。 この時刻から4日間にわたってこの位置付近で停滞す る特徴とその後の進路はよく再現された。今後、強度 の時間変化の再現性を改善することが重要である。



30

115E Velocity: Contouring: 5 to Pressure: Contouring: 936

図1:スーパー台風 Trami (2018) のシミュレーション 実験の 2018 年 9 月 25 日 0600UTC の結果の水平表 示。カラーは地上降水、矢印は地上風、黒等値線は 地上気圧、赤等値線は地上風速で 15、25m/s。黒実 線は中心の経路、青実線は気象庁の台風ベストトラ ックデータの経路。

3.2 スーパー台風 Tip (1979)

台風 Tip は 1979 年 10 月 6 日にフィリピン東方海上 で発生し、前節の Trami (2018) とよく似た経路をとり、 紀伊半島付近に上陸した。上陸時は 965hPa であったが、



図2:スーパー台風 Tip(1979)のシミュレーション実 験の 1979 年 10 月 12 日 1500UTC の結果の水平表示。 カラーは地上降水、矢印は地上風、黒等値線は地上 気圧、赤等値線は地上風速で 15、25m/s。黒実線は 中心の経路、青実線は気象庁の台風ベストトラック データの経路。

国内の死者 111 人という甚大な被害をもたらした。Tip の特徴は、台風、サイクロン、ハリケーンをあわせて も地球上で最も中心気圧の低下した熱帯低気圧という 点で、10月12日15UTCに870hPaを記録している。ま た、24時間の最大気圧低下量は-55hPaであった。

この史上最強のスーパー台風 Tip の再現実験を実施 した。初期値・境界値は JRA55 を用い、1979 年 10 月 8 日 00UTC を初期値として 6 日間の積分を行った。Trami の実験と同様に、進路が観測と対応するようにスペク トルナッジングを用いた。

観測で Tip が最低中心気圧を記録した 10 月 12 日 15UTCの時刻の結果を図2に示す。黒線のモデルの経路 は、水色線の気象庁ベストトラックと非常によく対応 しており、この時刻における中心気圧は、882hPa でほ ぼ観測値に対応している。図3は気象庁ベストトラッ クとシミュレーションの中心気圧および最大地上風速 の時間変化を比較したものである。中心気圧の時間変 化はほぼ観測に対応しており、9日から12日にかけ ての急速な中心気圧の低下がよく再現されている。気 圧の低下については観測より若干の遅れが見られるが、 低下率はほぼ観測と対応している。最大地上風速につ いては、最初の2日間はモデルのほうが過大となって いるが、10日以降は観測とよく対応しており、この シミュレーションでは台風の強度変化をよく再現して いるといえる。このような非常に強い台風の強度と発 達率を再現できたことは、スーパー台風などの非常に 強い台風の強度予測にむけて、重要な結果といえる。

3. まとめ

昨年度に引き続いて本年度も航空機で観測されたス ーパー台風および過去最低中心気圧を記録した台風に ついてシミュレーション実験を行い、観測と比較しつ つ、その発達の再現性を調べた。Trami (2018) につい ては、進路や停滞の特徴などはよく再現されたが、台 風強度の時間発展は今後の改善が必要である。一方、 スーパー台風 Tip(1979)については、中心気圧と最大地 上風速の時間変化がよく再現され、観測された 870hPa に近い中心気圧がシミュレーションされた。今後、こ のような強い台風について、再現性をより高めるとと ともに、強度をコントロールする物理過程の改良を行 っていく予定である。

参考文献

- [1] Tsuboki, K., and A. Sakakibara, "Large-scale parallel computing of Cloud Resolving Storm Simulator", High Performance Computing, edited by H. P. Zima, K. Joe, M. Sato, Y. Seo, and M. Shimasaki, 243-259, Springer, New York, (2002)
- [2] Tsujino, S. and K. Tsuboki, 2020: Intensity change of Typhoon Nancy (1961) during landfall in a moist environment over Japan: A numerical simulation with spectral nudging. J. Atmos. Sci., 77, 1429-1454, doi:10.1175/JAS-D-19-0119.1.



図3:スーパー台風Tip(1979)のシミュレーション実験から得られた中心気圧(黒線)、最大地上風速 (水色線)と気象庁の台風ベストトラックデータの 中心気圧(赤線)、最大地上風速(緑線)の時間変 化。