内部重力波による局所乱流塊からのエネルギー放出

課題責任者

長田 孝二 名古屋大学 大学院工学研究科

著者

渡邊 智昭^{*1},長田 孝二^{*1},長尾 茉奈^{*1},大西 領^{*2},松田 景吾^{*2}

*1 名古屋大学 大学院工学研究科, *2 海洋研究開発機構 地球情報基盤センター

海洋混合層の下面や層積雲(内部は乱流状態)の上面などでは、内部重力波を誘起しつつ乱流領域と非乱流領域の間で 混合が安定密度成層下で起こる。この混合過程の精緻なモデル化は、大気・海洋シミュレーションの高精度化に不可欠で ある。本研究では、乱流スポットから放出される内部重力波の特性を明らかにすることを目的として、内部重力波を誘起 しつつ安定密度成層中で発達する乱流スポットに関する大規模直接数値計算を行った。乱流スポット内部領域と外部領域 を分ける界面層を検出し、内部重力波が界面層を通して形成される過程を調査した。界面から内部重力波として放出され るエネルギーを定量的に見積もった結果、乱流内部で散逸されるエネルギーと同程度のエネルギーが外部へ放出されてい ることが明らかとなった。また、界面近傍の乱流は内部重力波の影響を強く受けることがわかった。さらに、安定密度成 層下で生じる界面層近傍の乱流特性の変化と界面近傍の浮力レイノルズ数の関連が示された。

キーワード:安定密度成層,内部重力波,乱流,乱流・非乱流界面

1. 緒論

環境中に見られる乱流の多くは局所的に存在しており、 乱流領域は周囲の非乱流領域(あるいは弱い乱流領域) に接する。乱流と周囲流体の混合はこれらの境界領域で 進行するため、境界近傍の乱流特性が乱流領域の空間的 発達において重要となる。安定密度成層下では、こうし た乱流運動は乱流外部に内部重力波を誘起する[1]。内 部重力波は流体の運動量やエネルギーを伝播することが 知られており、その発生源となった乱流特性に大きな影 響を与えることが予想される。また、海洋中や大気中に おける内部重力波の存在が観測により明らかにされてい る [2,3,4]。そのため、大気の流れなどのモデル化におい て、局所的な乱流のスポットからの内部重力波の放出過 程の解明が望まれている。また、内部重力波が長い距離 を伝播するため乱流スポットの位置と内部重力波の観測 点が大きく異なる場合が多々あり、大気中において乱流 スポットが生み出す内部重力波が乱流スポットから遠く 離れた場所における航空機の運航に多大な影響を与えて いる。こうした現象を予測するうえで、ローカルな乱流 特性と乱流場から遠く離れた点における重力波の関係の 解明が必要不可欠である。本研究では、乱流スポットか ら内部重力波として放出されるエネルギーと乱流スポッ トのローカルな特性の関連を解明することを目指し、内 部重力波を誘起しつつ発達する乱流の大規模直接数値計 算 (DNS) を行った。

2. 安定密度混合層の直接数値計算

本研究では、安定密度成層下で時間発展する乱流混合 層の DNS を行った。流れ方向をx、スパン方向をy、鉛直 方向をzとする(図1)。この流れ場では、x,y方向に周期



図1 安定密度成層中の混合層の直接数値計算:(a) 初期速度分布; (b) 計算領域の概略。

境界条件を課した計算領域内で Kelvin-Helmholtz 不安定性 によって乱流が生成され、乱流外部に内部重力波が誘起 される。初期 x 方向平均速度を $<u >= U_0 \tanh(22/h_0)$ とした。 ここで、 U_0 を混合層の平均速度差、 h_0 を初期速度幅とし、 ~ は有次元量であることを示す。密度場 $\rho(x,y,z;t)$ は、初期 の鉛直方向密度勾配 $d\bar{p}/dz$ による分布 $\bar{p}(z)$ と、 $\bar{p}(z)$ からの 変動分 ρ' の和として、 $\rho=\bar{\rho}(z)+\rho'(x,y;z;t)$ と表される。ここ で ρ' の初期値は一様に 0 である。流れは式 (1) に示すレイ ノルズ数 Re、プラントル数 Pr、フルード数 Fr の三つの 無次元数で特徴づけられる。

$$Re = \frac{U_0 h_0}{\nu}, Pr = \frac{\nu}{\kappa}, Fr = \frac{2U_0}{h_0 N_b}$$
(1)

ここで、vは動粘度、 κ は ρ' に対する拡散係数、 $N_b = \sqrt{-(g/\rho_0)/(d\bar{\rho}/dz)}$ は浮力周波数(g:重力加速度; ρ_0 : 基準密度)である。数値計算では以下のように無次元化 された物理量を取り扱う。

$$x_{i} = \frac{\tilde{x}_{i}}{h_{0}}, t = \frac{\tilde{t}}{(h_{0}/U_{0})}, u_{i} = \frac{\tilde{u}_{i}}{U_{0}}, \rho = \frac{\tilde{\rho}}{\rho_{0}}, p = \frac{\tilde{\rho}}{\rho_{0}U_{0}^{2}}$$
(2)

ここで、 x_i は位置、tは時間、 u_i はi方向速度、 ρ は密度、 pは圧力を表す。支配方程式には以下の Boussinesq 近似を 施した Navier-Stokes 方程式を用いた。

$$\frac{\partial u_j}{\partial x_i} = 0 \tag{3}$$

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{\partial u_i u_j}{\partial x_j} = -\frac{\partial p'}{\partial x_i} + \frac{1}{Re} \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_j \partial x_j} - \frac{4}{Fr^2} \rho' \delta_{i3}$$
(4)

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial u_j \rho}{\partial x_j} = \frac{1}{RePr} \frac{\partial^2 \rho}{\partial x_j \partial x_j}$$
(5)

支配方程式(3-5)を、部分段階法を用いた数値計算コー ド[5]により時間進行する。時間積分には三次精度 Runge-Kutta 法を、空間離散化には、x および y 方向に四次精度 完全保存形中心差分を、z方向に二次精度完全保存形中心 差分を用いた。Poisson 方程式の求解には Bi-CGSTAB 法 を用いた。Pr=1 に対して Re=2000,6000 と Fr=7,10,20 の各 組に、Pr=7に対して Re=1200, Fr=7,10,20 について数値計 算を実施した。以下では Pr=1 とした場合の結果について 述べる。また、Re=a×10³および Fr=b の値を用いて、以下 では各計算条件を RaFb と呼ぶ (例えば Re=2000, Fr=10 は R2F10)。計算領域の大きさは*x*, *y*, *z*方向に対して (*L*_x, *L*_y, L₂)=48h₀, 28h₀, 80h₀とし、各方向の計算格子数を Re=2000 では1200,800,1500、Re=6000では2400,1600,3000と設定 した。計算コードは MPI により並列化されている。本計 算では最大180ノードを用いた。混合層近傍の格子サイ ズが小さくなるようにz方向には不等間隔格子を用いた。 境界条件には、x, y 方向に周期境界条件を、z 方向に自由 すべり壁境界条件を用いた。y方向には内部重力波の反射 を防ぐために幅L_{sn}=10h₀のスポンジ領域を設けた。計算 を時間 t=320 まで行い、解析のため無次元時間 40 ごとに 三次元データを保存した。

3. 計算結果

図2にポテンシャルエンストロフィ $\Pi^2/2=(\omega \cdot \nabla \rho)^2/2$ とエ ンストロフィ $\omega^2/2=(\omega \cdot \omega)/2$ の可視化図を示す。ポテンシャ ルエンストロフィは浮力の影響を直接受けないため乱流 内部にのみ分布する[6]。一方、内部重力波により乱流外 部にエンストロフィが生成される。乱流領域をポテンシャ ル渦度の大きさ $|\Pi|$ が閾値 Π_{th} を超える領域として検出す る。ここで、閾値は乱流領域の体積と閾値の関係から求 めた [7]。乱流領域と外部の非乱流領域を分ける境界(乱 流領域の外縁)は $|\Pi|=\Pi_{th}$ の等値面として得られる(図 2 白線)。図 2 の $\omega^2/2$ と $|\Pi|=\Pi_{th}$ の比較から、渦の空間的な 分布が乱流と内部重力波を含む非乱流領域で大きく異な ることがわかる。

境界領域の統計的特性を調査するため、|Π=Π_μの等値 面を原点とする界面座標 G を鉛直外向きにとり、界面座 標上で統計量を算出した。以下では乱流領域の外縁から の距離 5, での条件付平均値を < >, と表す。図 3(a) にポテ ンシャル渦度の大きさ <|Π|>₁を混合層中心の Kolmogorov スケール η_c で無次元化された ζ_I に対して示す。また、図 にはП'=∂<|П|>, /д, の分布も示されている。<|П|>, は非乱 流域から乱流内部に向かい大きく増加する。この <|П>, が増加する領域を乱流・非乱流界面層と呼ぶ。Π'のピー ク値を用いて界面層の幅 δ₁を図 3(a) のように見積もった。 図 3(b) では δ₁/η_c の時間変化が各計算条件に対して示され ている。浮力の影響を受けない自由せん断流れにおいて 界面層の厚みは Kolmogorov スケールの約 15 倍程度であ ることが知られている [8]。 $t=80 \sim 120$ において δ_I/η_C は これに近い値をとっており、安定密度成層の影響が小さ いことがわかる。一方、時間とともに乱流は減衰し浮力 の影響が相対的に強くなるため、 δ_l/η_c は増加する。

浮力レイノルズ数は運動エネルギーの散逸率 ε の平均値 (ε)₁ と界面近傍の浮力周波数 $N_I = \sqrt{-(g/\rho_0)(\partial \tilde{\rho}/\partial \tilde{z})_I}$ を用い て、 $Re_{bl} = (\tilde{\varepsilon})_I/v\tilde{N}_I^2$ と表される。 Re_{bl} は浮力が強く作用す る最小スケールと Kolmogorov スケールの比に関連してお り、 Re_{bl} が十分に大きいとき、小スケールの三次元的な乱 流が存在しうるとされる。図4 に δ_I と Re_{bl} の関係を示す。 ここで、(a) では δ_I は界面近傍の乱流の Kolmogorov スケー η_I で無次元化されており、(b) では Re_{bl} が小さい場合の 鉛直方向の長さスケール $l_{vI} = (u_{rmsI}^3/(\varepsilon)_I)Re^{-0.5}$ が無次元 化に用いられている [9]。これらの図から、 $Re_{bl} \geq 30$ では 密度分布が一様な流れ場と同様に $\delta \approx 13\eta_I$ であり、 $Re_{bl} \leq 2$ では $\delta_i \approx l_{vI}$ となることがわかる。

内部重力波による鉛直方向へのエネルギーフラックス はp'wと書ける(w: 鉛直方向速度)。乱流から外部へ放出 されるエネルギーフラックスの平均値は $\zeta_{I}=0$ での $\langle p'w \rangle_{I}$ となる。一方、乱流内部の運動エネルギー散逸率の単位 水平面積当たりの値は $\langle \tilde{e} \rangle_{T} = (1/L_{x}L_{y}) \int_{V_{T}} \tilde{e} d\tilde{V}$ により求めら



図2 ポテンシャルエンストロフィ(左)とエンストロフィ(右)の可視化(Re=6000, Fr=10, t=120)。



図 3 (a) ポテンシャル渦度の大きさの条件付き平均値 <|17|>_/ (R6F10, t=120)。(b) 界面層厚さの時間変化。



図4 界面層厚さ δ_l と浮力レイノルズ数 Re_{bl} の関係。(a) δ_l / η_i ; (b) δ_l / L_{ylo}

れる (V_{T} : 乱流体積)。 $t=80 \ con < p'w>_{l} & < \tilde{\epsilon} >_{T} を表 1 に$ まとめて示す。各 DNS において、エネルギーの放出量が乱流内部でのエネルギーの散逸と同程度であり、乱流内部のエネルギーの収支に内部重力波が大きく影響することがわかる。

表1 乱流から外部への運動エネルギーフラックスと乱流内の運 動エネルギー散逸率の比較。

	R2F10	R2F20	R6F7	R6F10	R6F20
$\langle p'w \rangle_I$	$4.5 imes 10^{-4}$	4.1×10^{-4}	1.9×10^{-4}	1.6×10^{-4}	2.3×10^{-4}
$\langle \varepsilon \rangle_T$	$1.5 imes 10^{-4}$	$1.6 imes 10^{-4}$	2.4×10^{-4}	2.4×10^{-4}	2.6×10^{-4}

4. 結論

本研究では、内部重力波の放出とともに発達する局所 的な乱流スポットの特性を明らかにすることを目的とし て、安定密度成層中の混合層の大規模直接数値計算を 行った。乱流の発達とともに非乱流領域に内部重力波が 誘起される。乱流と内部重力波を含む非乱流領域を分け る境界を検出することで、非乱流領域での内部重力波の 形成過程や内部重力波の放出に伴う乱流特性の変化を明 らかにした。乱流スポットと周囲流の混合に大きな影響 を与える境界付近の乱流特性は、境界近傍の浮力レイノ ルズ数に強く依存することが明らかとなった。また、乱 流が内部重力波により単位時間あたりに失うエネルギー 量は、内部重力波の発生源となっている乱流内で生じて いる運動エネルギーの散逸率と同程度であり、内部重力 波の放出が乱流スポットのエネルギー収支において重要 な役割を果たしていることがわかった。本研究で行った 数値計算結果の一部は、査読付き国際誌 Journal of Fluid Mechanics に掲載された [10]。

謝辞

本研究は海洋研究開発機構の地球シミュレータ特別推進 課題で実施された。機構関係者に深くお礼申し上げます。

文献

- P. Kundu, Fluid Mechanics, Academic Press, Cambridge, Massachusetts, 1990.
- [2] S.A. Thorpe, "The near-surface ocean mixing layer in stable heating conditions," J. Geophys. Res. vol.83, no.C6, pp.2875–2885, June 1978.
- [3] L.Mahrt, "Stratified atmospheric boundary layers," Boundary-Layer Meteorol. vol.90, no.3, pp.375–396, March 1999.
- [4] T.J. Duck and J.A. Whiteway, "The spectrum of waves and turbulence at the tropopause," Geophys. Res. Lett. vol.32, p.L07801. April 2005.
- [5] T. Watanabe and K. Nagata, "Mixing model with multiparticle interactions for Lagrangian simulations of turbulent mixing," Phys. Fluids, vol.28, no.8, p.085103, August 2016.

- [6] T. Watanabe, J.J. Riley, S.M. de Bruyn Kops, P.J. Diamessis, and Q. Zhou, "Turbulent/non-turbulent interfaces in wakes in stably stratified fluids," J. Fluid Mech., vol.797, p.R1, June 2016.
- [7] T. Watanabe, X. Zhang and K. Nagata, "Turbulent/nonturbulent interfaces detected in DNS of incompressible turbulent boundary layers," Phys. Fluids, vol.30, no.3, p.035102, March 2018.
- [8] T.S. Silva, M. Zecchetto, and C.B. da Silva, "The scaling of the turbulent/non-turbulent interface at high Reynolds numbers," J. Fluid Mech., vol. 843, no.3, pp.156–179, May 2018.
- [9] R. Godoy-Diana, J.-M. Chomaz, and P. Billant, "Vertical length scale selection for pancake vortices in strongly stratified viscous fluids," J. Fluid Mech. vol.504, pp.229– 238. April 2004.
- [10] T. Watanabe, J.J. Riley, K. Nagata, R. Onishi, and S. Matsuda, "A localized turbulent mixing layer in a uniformly stratified environment," J. Fluid Mech, vol. 849, pp.245–276, May 2018.

Energy Extraction from Localized Turbulence by Internal Gravity Wave

Project Representative

Koji Nagata Nagoya University

Authors

Tomoaki Watanabe^{*1}, Koji Nagata^{*1}, Mana Nagao^{*1}, Ryo Onishi^{*2} and Keigo Matsuda^{*2} *1 Nagoya University. *2 Center for Earth Information Science and Technology, Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology

A localized turbulence evolving in a stably stratified fluid is studied by direct numerical simulations (DNS). The turbulence is bounded by a stably stratified non-turbulent flow, where internal gravity waves can propagate. DNS data is analyzed with a special focus on the interfacial layer that separates the turbulence from the non-turbulent region, which is called a turbulent/non-turbulent interfacial TNTI layer. The statistics near the TNTI show that the flow properties, such as isopycnals, energy dissipation rate, and vorticity, drastically change across the TNTI layer, where the buoyancy Reynolds number near the TNTI has a strong influence on the flow characteristics. The statistics near the TNTI layer enable us to evaluate the wave energy flux across the TNTI. It is found that the amount of kinetic energy extracted by internal gravity waves is comparable to the kinetic energy dissipation in the turbulent region.

Keywords: Stably stratified turbulence, internal gravity wave, turbulent/non-turbulent interface, shear layer

Turbulence in the environment is often localized, where the turbulent region is bounded by non-turbulent (or weakly turbulent) fluids. These turbulent and non-turbulent fluids have different properties, such as mixing efficiency, kinetic energy, and temperature, and the mixing between these fluids is crucial in the flow evolution. When a localized turbulence evolves in a stably stratified environment, it can excite internal gravity waves, which transfer momentum and energy from the turbulence [1]. Field measurements have observed the interaction between turbulence and waves [2,3,4]. Accurate modelling of the influence of internal gravity waves is important in numerical simulations in meteorology and oceanography. In the present study, direct numerical simulations (DNS) are performed for investigating a localized turbulence in a stably stratified fluid that excites the internal gravity wave.

DNS are performed for a temporally evolving shear layer in a uniformly stratified fluid with a constant background density gradient in the vertical direction $d\bar{p}/dz$. x, y, and z are the streamwise, spanwise, and vertical directions, respectively. The initial mean velocity profile is given by $\langle \hat{u} \rangle = U_0 \tanh(2\tilde{z}/h_0)$, where U_0 and h_0 are the initial velocity difference and the initial vorticity thickness, respectively. Here, the tilde represents the dimensional variables. The flow evolves with time in a computational domain with periodic boundary conditions in xand y directions. The buoyancy frequency for $d\bar{p}/dz$ is defined as $N_b = \sqrt{-(g/\rho_0)/(d\bar{\rho}/dz)}$ (ρ_0 : constant reference density; g: the gravitational acceleration). Three non-dimensional parameters, Reynolds number Re, Prandtl number Pr and Froude number Fr, are defined as $Re=U_0h_0/v, Pr=v/\kappa$, and $Fr=2U_0/h_0 N_b$, where v is the kinematic viscosity and κ is the diffusivity coefficient. The governing equations are the Navier-Stokes equation under the Boussinesq approximation, which are solved with the DNS code used in our previous studies [5]. In this report, we present the results from the DNS database with *Re*=6000, *Fr*=10, and *Pr*=1. The detail of the numerical simulations are presented in [6].

Figure 2 shows potential enstrophy $\Pi^2/2 = (\omega \cdot \nabla \rho)^2/2$ and enstrophy $\omega^2/2=(\omega \cdot \omega)/2$. Potential enstrophy is not transferred by internal gravity waves, and therefore, it is a good marker of an active turbulent region [7]. In contrast, the flow outside the turbulent region possesses enstrophy, which is generated by internal gravity waves. In the present study, the turbulent fluid is detected by thresholding potential vorticity magnitude $|\Pi|$, where the outer edge of the turbulent region is given by isosurface of $|\Pi|=\Pi_{th}$. Π_{th} is determined based on the relation between the turbulent volume and threshold [7]. The detected turbulence edge is also shown with white lines in Fig. 1. We can see that the structures with high enstrophy are very different between turbulent and non-turbulent regions. Figure 2 shows the averaged potential enstrophy conditioned on vertical distance ζ_I from the turbulence edge. Here, $\zeta_I > 0$ represents the nonturbulent region and ζ_I is normalized by η_C , the Kolmogorov scale on the centerline. The potential enstrophy rapidly changes within a thin TNTI layer. Further analyses of the DNS data are published in [6].



Fig. 1 Potential enstrophy (left) and enstrophy (right) at t=120 for Re=6000 and Fr=10. White line denotes turbulence edge detected with potential vorticity magnitude.



Fig. 2 Conditional average of potential enstrophy for *Re*=6000 and *Fr*=10.

Acknowledgement

This study is supported by Strategic Project with Special Support by JAMSTEC.

References

- P. Kundu, Fluid Mechanics, Academic Press, Cambridge, Massachusetts, 1990.
- [2] S.A. Thorpe, "The near-surface ocean mixing layer in stable heating conditions," J. Geophys. Res. vol.83, no.C6, pp.2875–2885, June 1978.
- [3] L.Mahrt, "Stratified atmospheric boundary layers," Boundary-Layer Meteorol. vol.90, no.3, pp.375-396, March 1999.
- [4] T.J. Duck and J.A. Whiteway, "The spectrum of waves and turbulence at the tropopause," Geophys. Res. Lett. vol.32, p.L07801. April 2005.
- [5] T. Watanabe and K. Nagata, "Mixing model with multiparticle interactions for Lagrangian simulations of turbulent mixing," Phys. Fluids, vol.28, no.8, p.085103, August 2016.
- [6] T. Watanabe, J.J. Riley, K. Nagata, R. Onishi, and S. Matsuda, "A localized turbulent mixing layer in a uniformly stratified environment," J. Fluid Mech, vol. 849, pp.245– 276, May 2018.
- [7] T. Watanabe, X. Zhang and K. Nagata, "Turbulent/nonturbulent interfaces detected in DNS of incompressible turbulent boundary layers," Phys. Fluids, vol.30, no.3, p.035102, March 2018.