大気海洋における混相乱流輸送プロセスの数値研究

課題責任者

松田 景吾 海洋研究開発機構 付加価値情報創生部門 地球情報基盤センター

著者

松田 景吾*1, 大西 領*2,1, 高垣 直尚*3

*1 海洋研究開発機構 付加価値情報創生部門 地球情報基盤センター,*2 東京工業大学 学術国際情報センター, *3 兵庫県立大学 機械工学専攻

高解像度の大気海洋シミュレーションの信頼性向上のため、物理過程を精緻に取り扱った混相乱流の大規模直 接数値計算(DNS, Direct Numerical Simulation)を実施することにより、海洋・大気現象における乱流輸送プロセ スの解明と数理モデル化に取り組む.本年度は、(i)雲乱流における雲粒・雨滴の成長過程に影響を及ぼす雲粒の クラスタリング構造についてマルチスケール統計解析を行い、低ストークス数の場合に間欠的に空隙が卓越する 構造があることを定量的に明らかにした.また、(ii)風波を伴う海洋表面近傍での乱流輸送過程に着目し、乱流 輸送に及ぼす界面流速の影響について検討を行った.

キーワード:乱流,直接数値シミュレーション,混相流,雲乱流,風波

1. 緒言

高解像度大気・海洋シミュレーションの信頼性を向 上させるためには、要素物理モデルの信頼性を向上さ せることが重要である.中でも、ミクロスケールの乱 流プロセスは熱・水蒸気の輸送や雲の発達に大きな影 響を及ぼす重要なプロセスである.特に、気相乱流中 に雲粒や波しぶきのような微小水滴が浮遊する場合に は、微小水滴での相変化や水滴間の衝突併合によって 乱流輸送プロセスが複雑化する. そこで, 乱流モデル を使わずにナビエ・ストークス方程式を精密に計算す る直接数値計算 (DNS, Direct Numerical Simulation) によ り混相乱流中の輸送プロセスを解明し、基礎科学的か つ先端的な乱流プロセスの数理モデル開発を行う.特 に、乱流が雨粒の形成を促進する役割を果たす、(i)雲 乱流における雲粒・雨滴の成長過程に着目し、乱流中 の雲粒のマルチスケールクラスタリング構造の解明を 行った.また、海洋での熱・水蒸気輸送に大きく寄与 する,(ii)風波乱流場での波しぶき形成と熱・水蒸気の 乱流輸送過程に着目し、特に海洋表面近傍での乱流輸 送過程に及ぼす界面流速の影響について検討した.

2. 雲乱流中における雲粒クラスタリングのマル チスケール構造

乱流中では、流体に比べて密度の大きい慣性粒子は、 慣性力によって乱流渦からはじき出され、非一様な空 間分布を示す.これは慣性粒子クラスタリングと呼ば れる.雲乱流中では雲粒のクラスタリングが、降水プ ロセスにおける雲粒の衝突併合成長を促進するほか、 レーダー反射強度の増加要因となる可能性も指摘され ている.乱流中の慣性粒子クラスタリングについては 数値シミュレーションや室内実験によって多くの研究 が行われてきた.しかし、実際の雲乱流のような高レ イノルズ数乱流場におけるクラスタリグ挙動について は十分に明らかになっていない.そこで本研究では, 高レイノルズ数乱流中における慣性粒子クラスタリン グ挙動を明らかにするために,ウェーブレット解析を 用いてクラスタリング構造のスケール依存性の解明に 取り組んだ[1].

乱流中における雲粒のクラスタリングデータの取得 には、Lagrangian Cloud Simulator (LCS)を用いた [2, 3, 4]. LCS では多数の慣性粒子の分散を伴う一様等方性気相 乱流場の DNS を実行することができる.気相乱流場の 支配方程式は非圧縮性流れの Navier-Stokes 方程式であ る.3方向に周期境界条件の設定された立方体の計算領 域を用い、k < 2.5の大スケールに対して外力を加える ことにより、統計的に定常な一様等方性乱流場を形成 した. 乱流中の多数の粒子の運動については、質点近 似に基づいてラグランジアン法により追跡した. 微小 な球形粒子を仮定し、流体との相対速度に比例する抗 力に対応する加速度が働くものとした.統計的に定常 な乱流場を形成したのち, 粒子を一様ランダムに配置 し、粒子運動の計算を開始した. 代表時間スケールの 10 倍の助走計算を行ったうえで、粒子分布データを取 得した.得られた粒子分布データについては、ウェー ブレット解析を適用するため, ヒストグラム法を用い て粒子数密度の格子点データ(N_a^3 点)に変換した.

ウェーブレット解析では、 $(2\pi)^3$ の立方体領域の 3 次 元場をスケール、位置、方位に応じた 3 次元直交ウェ ーブレットにより展開することができる.本研究では ウェーブレット解析を用いて次式のように数密度 n(x,t)をそのスケール成分 $n_j(x,t)$ に分解した.

$$n(\mathbf{x},t) = n_0 + \sum_{j=0}^{J-1} n_j(\mathbf{x},t)$$

ここで, Jは $N_g = 2^J$ で与えられる. jはスケール 2^{-j} に 対応するスケールインデックス ($j = 0, 1, \dots, J - 1$) で ある. スケール成分n_i(x,t)は次式により定義される.

$$n_j(x,t) = \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{i_1, i_2, i_3=0}^{2^{j-1}} \check{n}_{\mu,\gamma}(t) \psi_{\mu,\gamma}(x)$$

ここで、 μ (= 1,2,…,7)は方位のインデックス、 γ = (j, i_1, i_2, i_3) はスケールと位置の複合インデックスであり、 $\psi_{\mu,\gamma}$ がウェーブレット関数、 $\check{n}_{\mu,\gamma}$ がウェーブレット 変換で得られるウェーブレット係数である.なお、スケール2^{-j}に対応する波数は $k_j = k_{\psi}2^j$ で与えられる. 本研究ではウェーブレットとして Coiflet 12 を用いたので、 $k_{\psi} = 0.77$ である.図1にレイノルズ数 $Re_{\lambda} = 204$ の乱流場において得られたストークス数St = 1.0およびSt = 0.05の粒子の数密度分布とスケール成分の一例を示す.図のように、スケール成分はそのスケールごとのクラスタや空隙の分布を捉えることができる.



図 1 (a, b) 粒子数密度nおよび(c, d) j = 2および(e, f) j = 4のスケール成分 $n_j \sigma x_1 - x_2$ 断面内の空間分布; (a, c, e) St = 1.0, (b, d, f) St = 0.05.

本研究ではスケールごとにクラスタリングの構造を 定量評価するため、スケール成分 n_j の尖度 $F[n_j]$ と歪度 $S[n_j]$ を算出した.尖度 $F[n_j]$ と歪度 $S[n_j]$ はそれぞれ以 下の式によって定義される [5].

$$F[n_j] \equiv \frac{M_4[n_j]}{(M_2[n_j])^2}$$
$$S[n_j] \equiv \frac{M_3[n_j]}{(M_2[n_j])^{3/2}}$$

ただし, $M_q[n_j] \ {\rm lt} n_j \, o q$ 次モーメント ($M_q[n_j] \equiv \left(\binom{n_j}{q} \right)$) である. 尖度 $F[n_j]$ は数密度分布の空間的な間 欠性を表す指標である. 一方, 歪度 $S[n_j]$ は数密度変動 の正負の非対称性を表す指標である. 図 2 にレイノル ズ数 $Re_{\lambda} = 204$ の乱流場におけるストークス数Stが 0.01 から 0.2 までの慣性粒子クラスタリングでのスケールご との尖度 $F[n_i]$ と歪度 $S[n_i]$ を示す.ストークス数Stが小 さくなるにつれて慣性力の影響は小さくなるため、粒 子の分布は一様ランダムな分布に近づく. このことか ら直感的には尖度と歪度もランダムな場合の数値に近 づくことが予想される.しかし,図2の結果では、ス トークス数Stが 0.2 から小さくなるにつれて, 0.02 ≤ $k_i \eta \leq 0.4$ のスケールの尖度が大きくなることがわかる. なお、これらのストークス数での数密度スペクトルの ピーク波数は $k\eta \sim 0.2$ であり、 $0.02 \leq k_i \eta \leq 0.4$ はクラ スタリングの主要な波数範囲である.同じスケール範 囲では歪度は負の値を取り,ストークス数Stが小さく なるにつれてその絶対値が大きくなることがわかる. 尖度 $F[n_i]$ が大きな値を取ることは、スケール成分 n_i に 間欠的に大きな変動があることを示している. また, 歪度 $S[n_i]$ が負の値を取ることは、スケール成分 n_i の変 動が空隙側に大きく偏っていること、つまり、クラス タよりも空隙が卓越していることを示している. これ らのことから、 $0.01 \leq St \leq 0.2$ ではストークス数が小 さくなるにつれて間欠的に卓越した空隙の存在がクラ スタリングにおいて重要な役割を果たしていることが 示唆された.



図 2 数密度のスケールごとの(a)尖度 $F[n_j]$ と(b)歪度 $S[n_j]$ のストークス数St依存性. 横軸の波数 k_j はコル モゴロフ長 η を用いて規格化されている.

3. 風波を伴う海洋表面近傍での乱流輸送過程

水面上に風が吹き,風波が発生している場合に,主 流方向に軸を持つ縦渦がスパン方向に並んだ構造を持 つラングミュア循環が形成されることが知られている [6,7,8]. ラングミュア循環ではスパン方向に表面流速 が低速の領域と高速の領域が交互に並ぶ.このような 表面流速の分布と界面下の乱流構造の関係を明らかに するため,本研究では,気液二相流の DNS を用いて, 水面への速度強制が液側の乱流構造に及ぼす影響を調 べた[9].

気相および液相の流れの支配方程式は非圧縮性流れ の Navier-Stokes 方程式である.気液界面の追跡には, 界面の鉛直方向位置を示す高さ関数ηについての2次元 輸送方程式を用いた.本 DNSでは,界面の変形に応じ て鉛直方向に移動する格子点を持つ境界適合格子を設 定し,Arbitrary Lagrangian-Eulerian (ALE)法を用いて上記 の支配方程式を計算した[10,11].

気液界面における力学的境界条件は、以下の法線および接線方向の力学バランス式により与えられる.

$$p_w - \tau_{nw} + p_s = p_a - \tau_{na}$$
$$\tau_{tw} = \tau_{tw} + f_s$$

ここで、下付き添え字aおよびwはそれぞれ気相および 液相の物理量を表し、 τ_n および τ_t はそれぞれ粘性応力 の法線および接線方向成分である.また、 p_s は表面張 力によって生じる界面での圧力ギャップである. f_s は 界面に加える強制外力を表す.本研究では、次式に基 づいて、界面の接線方向速度 U_s をダンピングする強制 外力を加えた.

$$\left.\frac{\partial \boldsymbol{U}_s}{\partial t}\right|_{damp} = -\frac{\boldsymbol{U}_s}{T_c}$$

ここで, T_c はダンピングの時定数である.

本研究では、主流、スパンおよび鉛直方向長さがそ れぞれ 20 cm, 4.8 cm, および 3.75 cm の計算領域を設定 した. 計算領域底面から 2.5 cm の高さに初期気液界面 を設定した.格子点数は、主流方向に 400 点、スパン 方向に 96 点, 鉛直方向に 180 点(気側に 60 点, 液側に 120 点) である. 主流およびスパン方向には等間隔格子 を採用した.鉛直方向には不等間隔格子を採用し、界 面付近に格子点を密に配置した. 速度の境界条件とし て、主流およびスパン方向に周期境界条件を、鉛直方 向にはすべり境界条件を適用した.また,圧力の境界 条件として、主流およびスパン方向には周期境界条件 を,鉛直方向にはノイマン条件を適用した.気側の初 期流動場には、領域上端速度が4.7 m/s の十分に発達し た壁面乱流場を与えた.液側の初期流動場については 静止状態とし、初期界面変位も0とした。流れの駆動 力として、気側主流方向に一定の圧力勾配を与え、7秒 間の時間発展を計算した.気液界面に働く表面張力に は、水の表面張力を設定した.界面での接線方向速度 ダンピングの時定数Tcについては、せん断応力による 表面の加速を抑えるため、 $T_c = 0.01 v_w / u_{*w}^2 =$ 1.45×10⁻⁴ sとした.

本研究では、スパン方向に界面接線方向速度を減速 する領域と非減速の領域を交互に配置することにより、 ストリーク状の速度差を人為的に作り出すことを試み た.スパン方向の幅 1.6 cm あたりに減速領域を 0.2 cm 配置したケース (スパン方向に3サイクル)と幅2.4 cm あたりに減速領域を 0.3 cm 配置したケース (スパン方 向に 2 サイクル) について数値計算を行った. どちら のケースでも、減速領域の幅は1サイクル幅の 1.8 であ る. なお、サイクル幅 1.6 cm は発生初期 (1.5 s 前後)の 風波の波長よりも短いのに対し、サイクル幅 2.4 cm は 2.5 s 前後の風波の波長と同程度の長さである.



図3風波気液界面上の主流方向流速 U_1 ,液側の主流方向渦度 ω_1 ,および速度勾配テンソルの第二不変量 ($Q = 2 \times 10^{-3}$ s²)の等値面の分布; (a)界面速度ダン ピングなし,(b)3サイクルのダンピング,(c)2サイク ルのダンピング.時刻はt = 4.0秒.

図3に、通常の風波乱流場と3サイクルおよび2サ イクルの減速領域を設定した場合の風波乱流場の可視

化図を示す.界面上のカラーコンターは主流方向界面 流速を表し,液側側面のカラーコンターは主流方向渦 度を表す.界面下には速度勾配テンソルの第二不変量 の等値面 (Q = 2 × 10⁻³ s²) を描画した. 図 3(a)の通常 の風波では、界面上に流速の速いストリーク状構造が 生じ,これに対応して界面下に馬蹄形渦列が形成され る. このストリーク状構造に伴う乱流場によって液側 の乱流混合が促進されることが知られている [11]. 図 3(a)では、3つの高速のストリーク状構造が見られる.3 サイクルの減速領域を設定した図 3(b)では、非減速領 域の中央に高速のストリーク状構造が形成され、その 下に 3 つの馬蹄形渦列が主流方向に整列しながら発達 することが確認できる.一方,減速領域を2サイクル に設定した図 3(c)では、2 つのストリーク状構造が形成 され、同様に2つの馬蹄形渦列が界面下に発達してい る. また、3サイクルの場合に比べて、馬蹄形渦がより 大きく発達していることも確認できる. つまり, 同じ 時刻でも、2サイクルの方が深い位置にまで乱流渦が到 達している. これらの結果から, 界面でのストリーク 状の高速/低速領域の間隔に応じて界面下の乱流渦ス ケールが変化することが明らかになった.

本研究の結果は、界面に筋状にネットを張るなどし て界面の流速を減衰させることで、液側での乱流混合 を制御できる可能性も示唆している.例えば、本手法 で表層の乱流による混合攪拌を促進することにより、 赤潮や貧酸素水塊の原因である藻類プランクトンの増 殖の抑制などに応用できると考えられる.

謝辞

第2節の研究課題は,JSPS 科研費JP20K04298の助成 を受けて行われた.第3節の研究課題は,JSPS 科研費 JP19K21937およびJP19KK0087の助成を受けて行われた.

文献

[1] K. Matsuda, K. Schneider, and K. Yoshimatsu, "Scaledependent statistics of inertial particle distribution in high Reynolds number turbulence", Phys. Rev. Fluids 6 (6), 064304 (2021).

[2] R. Onishi, K. Matsuda, and K. Takahashi, "Lagrangian tracking simulation of droplet growth in turbulence - turbulence enhancement of autoconversion rate", J. Atmos. Sci. 72 (7), 2591-2607 (2015).

[3] K. Matsuda, R. Onishi, M. Hirahara, R. Kurose, K. Takahashi, and S. Komori, "Influence of microscale turbulent droplet clustering on radar cloud observations", J. Atmos. Sci. 71 (10), 3569-3582 (2014).

[4] K. Matsuda and R. Onishi, "Turbulent enhancement of radar reflectivity factor for polydisperse cloud droplets", Atmos. Chem. Phys. 19 (3), 1785-1799 (2019).

[5] K. Yoshimatsu, N. Okamoto, K. Schneider, Y. Kaneda, and M. Farge, "Intermittency and scale-dependent statistics in fully developed turbulence", Phys. Rev. E 79 (2), 026303 (2009).

[6] A. D. D. Craik and S. Leibovich, "A rational model for

Langmuir circulations", J. Fluid Mech. 73 (3), 401–426 (1976).
[7] S. Leibovich, "The form and dynamics of Langmuir circulations", Annu. Rev. Fluid Mech. 15, 391–427 (1983).

[8] N. Takagaki, R. Kurose, Y. Tsujimoto, S. Komori, and K. Takahashi, "Effects of turbulent eddies and Langmuir circulations on scalar transfer in a sheared wind-driven liquid flow", Phys. Fluids 27 (1), 016603 (2015).

[9] 松田景吾, 小森 悟, 高垣直尚, 大西 領, "風波気液二相 流での液側乱流混合の制御に関する数値的検討", 第 36 回 生研 TSFD シンポジウム, 08 (2021 年 3 月).

[10] S. Komori, R. Nagaosa, and Y. Murakami, "Direct numerical simulation of three-dimensional open-channel flow with zero-shear gas-liquid interface", Phys. Fluids A 5, 115-125 (1993).

[11] S. Komori, R. Kurose, K. Iwano, T. Ukai, and N. Suzuki, "Direct Numerical Simulation of Wind-Driven Turbulence and Scalar Transfer at Sheared Gas-Liquid Interfaces", J. Turbulence 11, 1-32 (2010).

Numerical Study on Multiphase Turbulent Transport Processes in Atmospheric and Ocean Flows

Project Representative Keigo Matsuda

Center for Earth Information Science and Technology, Research Institute for Value-Added-Information Generation, Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology

Authors

Keigo Matsuda^{*1}, Ryo Onishi^{*2}, Naohisa Takagaki^{*3}

*1 Center for Earth Information Science and Technology, Research Institute for Value-Added-Information Generation, Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology, *2 Global Scientific Information and Computing Center, Tokyo Institute of Technology, *3 Dept. of Mechanical Engineering, University of Hyogo

High-resolution direct numerical simulations (DNS) of multiphase turbulence are performed to elucidate turbulent transport processes in atmospheric and ocean phenomena and to improve the reliability of high-resolution atmospheric and ocean simulations. In this fiscal year, (i) the clustering structure of cloud droplets, which affects the droplet growth process in cloud turbulence, is investigated by a multiscale statistical analysis using wavelets, and the results quantitatively shows that intermittent voids-pronounced structures are observed for small Stokes number cases; (ii) the turbulent transport process near the ocean surface with wind waves is investigated focusing on the effect of surface velocities on turbulent transport on the water side, and the results show that the forcing on the surface velocity can change the turbulent structure under the interface.

Keywords : turbulence, direct numerical simulation, multiphase flow, cloud turbulence, wind waves

1. Introduction

To improve the reliability of high-resolution atmospheric and oceanic simulations, improvement of elemental physical models is necessary. Micro-scale turbulent processes are the most important processes that have a great influence on heat and water vapor transport and cloud development. In this project, the transport processes in multiphase turbulent flows are investigated by direct numerical simulations (DNS) to develop advanced models of turbulent processes. In this fiscal year, we have focused on (i) the clustering structure of cloud droplets, which affects the droplet growth process in cloud turbulence, and (ii) the effect of surface velocities on the turbulent transport process near the ocean surface with wind waves.

2. Multiscale structure of droplet clustering in cloud turbulence

Inertial heavy particles suspended in a turbulent flow are swept out from turbulent vortices by centrifugal force and exhibit a nonuniform spatial distribution, which is referred to as inertial particle clustering. In cloud turbulence, clustering of cloud droplets promotes droplet collision and coalescence in the precipitation process and can also increase cloud radar reflectivity. The clustering behavior in high Reynolds number turbulence such as actual cloud turbulence has not been sufficiently clarified. In the present study, the inertial particle clustering behavior in high Reynolds number turbulence has been investigated using orthogonal wavelet analyses [1].

Inertial particle clustering data were obtained from DNS of particle-laden homogeneous isotropic turbulence by using the Lagrangian Cloud Simulator (LCS) [2]. Many individual particles (up to 10^9 particles) were tracked by the Lagrangian method. The obtained particle distribution data were converted to number density field data on the Cartesian grid points.



Fig. 1 (a) Scale-dependent flatness $F[n_j]$ and (b) skewness $S[n_j]$ of the number density fields for $St \le 0.2$. The wave number k_j is normalized by the Kolmogorov scale η .

The orthogonal wavelet analysis has been applied to decompose the number density field $n(\mathbf{x}, t)$ into scale contributions $n_j(\mathbf{x}, t)$, where j is the scale index corresponding to the scale 2^{-j} . The representative wave number for the scale index j is given by $k_j = k_{\psi}2^j$. To quantify the multiscale structure of intermittent particle clustering, the scale-dependent flatness and skewness, $F[n_j]$ and $S[n_j]$ respectively, has been evaluated [3] (Fig. 1). The results show that, as the Stokes number *St* decreases, the flatness values in the intermediate scales ($0.02 \le k_j \eta \le 0.4$) increase. The skewness values in the same wave number range can be negative, and the absolute values of the skewness become larger as *St*

decreases. This indicates that particle clustering exhibits intermittent void-pronounced structures at small Stokes numbers.

3. Turbulent transport process near the wind-wave airwater interface

Langmuir circulation is formed under the air-water interface when wind blows over the interface and wind waves are generated. In the Langmuir circulation, longitudinal vortices are lined up in the spanwise direction, and high and low speed regions are alternately lined up in the spanwise direction on the interface. To clarify the relationship between the surface velocity distribution and the turbulent structure below the interface, the effect of velocity forcing to the water surface on the turbulent structure below the interface has been investigated using DNS of air-water two-phase flow [9].

To control streaky surface velocity distributions, damping regions of the tangential interface velocity and non-damping regions were arranged on the interface alternately in the spanwise direction. DNS were performed for the case of no damping, the case with a 0.2 cm damping region per 1.6 cm spanwise width (three cycles in the spanwise domain size), and the case with a 0.3 cm damping region per 2.4 cm spanwise width (two cycles in the spanwise domain size). The ratio of the damping region is 1/8 for both cases.



Fig. 2 Visualization of streamwise velocity U_1 on the wind-wave interface, streamwise vorticity ω_1 in the water side, and isosurfaces of the second invariant of velocity gradient tensor ($Q = 2 \times 10^{-3} \text{ s}^{-2}$) at t = 4.0 s; (a) normal wind waves and (b) two-cycle damping case.

The result for the normal wind waves shows a streaky surface velocity distribution on the interface and three horseshoe vortex trains below three streaky high-speed regions. Note that turbulent mixing in the water side is enhanced by the turbulent field associated with these streaky regions [5]. The result for the threecycle damping case shows three streaky high-speed regions in the center of the non-damping regions, and three horseshoe vortex trains are developed beneath the streaky regions. The result for two-cycle damping case shows two streaky high-speed regions and two horseshoe vortex trains. These horseshoe vortices develop to a larger extent than in the three-cycle case. These results indicate that the turbulent vortex scale below the interface changes with the spacing of the streaky high-speed regions on the interface. The results also suggest that the turbulent mixing at the liquid side can be controlled by damping the interface velocity, for example, by setting streaky nets on the interface. This approach can be applied to promote turbulent mixing in the surface layer and suppress the growth of algal plankton, which can cause red tide and anoxic water masses.

Acknowledgement

The work in Section 2 was supported by the JSPS KAKENHI No. JP20K04298. The work in Section 3 was supported by the JSPS KAKENHI No. JP19K21937 and No. JP19KK0087.

References

[1] K. Matsuda, K. Schneider, and K. Yoshimatsu, "Scaledependent statistics of inertial particle distribution in high Reynolds number turbulence", Phys. Rev. Fluids 6 (6), 064304 (2021).

[2] R. Onishi, K. Matsuda, and K. Takahashi, "Lagrangian tracking simulation of droplet growth in turbulence - turbulence enhancement of autoconversion rate", J. Atmos. Sci. 72 (7), 2591-2607 (2015).

[3] K. Yoshimatsu, N. Okamoto, K. Schneider, Y. Kaneda, and M. Farge, "Intermittency and scale-dependent statistics in fully developed turbulence", Phys. Rev. E 79 (2), 026303 (2009).

[4] K. Matsuda, S. Komori, N. Takagaki, R. Onishi, "Numerical study on turbulent mixing in wind-wave air-water two-phase flow", 36th TSFD Symposium, 08 (March, 2021), in Japanese.

[5] S. Komori, R. Kurose, K. Iwano, T. Ukai, and N. Suzuki, "Direct Numerical Simulation of Wind-Driven Turbulence and Scalar Transfer at Sheared Gas-Liquid Interfaces", J. Turbulence 11, 1-32 (2010).